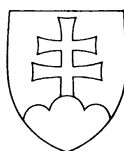


SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Inšpektorát životného prostredia Bratislava
Prievozská 30, 821 05 Bratislava 2

Číslo: 547 - 27483/2010/Poj/370210305/Z4 – SP

Nitra 29. 09. 2010



R O Z H O D N U T I E

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „Inšpektorát“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe žiadosti prevádzkovateľa Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa a konania vykonaného podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 3. a 4.; písm. c) bod 10.; písm. h) bod 1. a § 8 ods. 3 a 7 a § 17 ods. 1 zákona o IPKZ, podľa § 66 stavebného zákona a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“),

m e n í a d o p l ň a i n t e g r o v a n é p o v o l e n i e

vydané rozhodnutím č. 4359/OIPK/1515/05-Má/370210305 zo dňa 03. 01. 2006 v znení rozhodnutí č. 7329 - 39353/2009Raf /370210305/Z3 zo dňa 03. 12. 2009 a č. 6295 - 42672/2009/Šim/370210305/Z2 – SP zo dňa 31. 12. 2009 (ďalej len „povolenie“), ktorým bola povolená činnosť v prevádzke:

„Horčíková chémia – výroba DUHOR-u, DUMAG-u, DUKAMAG-u“

kategorizovanej v zozname priemyselných činností v prílohe č. 1 zákona o IPKZ pod bodom:
4.2. c) Chemické prevádzky na výrobu základných anorganických chemických látok – zásad, ako sú hydroxid amónny, hydroxid draselný, hydroxid sodný
4.3. Chemické prevádzky na výrobu hnojív na báze fosforu, dusíka a draslíka (jednoduchých alebo kombinovaných).

pre prevádzkovateľa:

Obchodné meno: Duslo, a.s.
Sídlo: Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa
IČO: 35 826 487

nasledovne:

1. V povolení sa za odstavce f) s textom:

„f. podľa § 8 ods. 3 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 66 stavebného zákona,

vydáva stavebné povolenie, ktorým povoľuje uskutočnenie zmeny dokončenej stavby:

„Hermetizácia a ozonizačné zariadenie baličky HCH“

Stavba bude realizovaná ako prístavba k existujúcemu objektu 32 – 56 a ako stavebné úpravy v existujúcom objekte 32 – 56 v miestnosti baličky. Vybudujú sa tri nové stavebne oddelené miestnosti tzv. priepuste, jednopodlažná prístavba pôdorysných rozmerov 18,26 x 9,652 m a osadí sa príslušná technológia,

v katastrálnom území : **Močenok**

na pozemkoch p. č. : **6040/1, 6040/110 (Objekt č. 32-56) – register „C“**

účel stavby : **inžinierska stavba – komplexná priemyselná stavba – stavba chemického zariadenia**

Obec Močenok, ako príslušný stavebný úrad, vydala podľa § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona oznámenie o nevyžadovaní územného rozhodnutia č. j.: S/2009/1710 zo dňa 07. 09. 2009.

Obvodný úrad životného prostredia Šaľa, ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vydal vyjadrenie číslo: A/2009/00635 – 2 – Or. zo dňa 25. 08. 2009, v zmysle ktorého predmetnú činnosť (stavba „Hermetizácia a ozonizačné zariadenie baličky HCH“) nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. “

Vkladajú odstavce g), h), i) a j) s nasledovným textom:

„g) v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd:

- **vydáva vyjadrenie k zámeru stavby „Riešenie zásobníkov na SBU A“** (ďalej len stavba“) podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 28 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“), **že je z hľadiska ochrany vodných pomerov možná**
- **vydáva súhlas na uskutočnenie zmeny dokončenej stavby, ktorá môže ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd** podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 3. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona

h) v oblasti odpadov:

- **vydáva vyjadrenie v stavebnom konaní k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva** podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 10 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 16 ods. 1 písm. b) bod 2 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“), **že k projektovej dokumentácii v stavebnom konaní nemá pripomienky**

i) oblasti ochrany prírody a krajiny:

- **vydáva vyjadrenie k vydaniu stavebného povolenia** podľa § 8 ods. 2 písm. h) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, **že súhlasí s vydaním stavebného povolenia bez pripomienok**

j) vydáva stavebné povolenie, ktorým povoľuje uskutočnenie zmeny dokončenej stavby: „Riešenie zásobníkov na SBU A“

podľa § 8 ods. 3 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 66 stavebného zákona:

v rozsahu stavebných objektov:

E.1 SO 01 Prepojenie SO 32-56 – výrobná hala a SO 32-40 – havarijná jímka

E.1.1 Architektonicko konštrukčná časť stavby

E.1.2 Technologické vybavenie stavby – strojnotechnologická časť

E.2. SO 02 Zásobník Dukamagu H107

E.2.1 Stavebná časť stavby

E.2.2 Technologické vybavenie stavby – strojnotechnologická časť

E.2.3 Technologické vybavenie stavby - bezkozvod

v katastrálnom území: **Močenok**

na pozemkoch par. č.: **6040/114** (objekt 32-40), **6040/110** (objekt 32-56), **6040/119** (objekt 32-50), **6040/1** - reg „C“ – podľa LV č. 841

účel stavby: **budovy – nebytové budovy – priemyselné budovy a sklady - nádrže, silá a sklady**

charakter stavby: **trvalá.**

SO 01 Prepojenie výrobné haly a havarijnej jímky:

Zrealizuje sa prepad medzi objektmi č. 32-56 a obj. 32-40 – vaňou nádrž H1001. Uloží sa nové duplikátorové potrubie DN 150, DN 200, materiál tr. 17. Potrubie začne v prevádzkovej kanalizácii prírubou v mieste odkanalizovania plochy na prevádzke v tesnom prevedení potrubie – záchytná vaňa a skončí v existujúcej záchytnej vane SO 32-40 prírubovým spojom. Aj tu bude prepad v tesnom prevedení – potrubie – záchytná vaňa.

SO 02 Zásobník Dukamagu H107 (200m³):

Rozšíri sa záchytná plocha ústiaca do záchytnej priehlbne, aby potrubia vybavené prírubovými spojmi boli nad záchytnou plochou zvýšením nerezového límca okolo celého zásobníka z 8 cm do výšky 25 cm a doplní sa takýto límec okolo čerpadlového parku vrátane zbernej vane. Spolu s objemom zbernej vane sa tak zabezpečí objem záchytnéj vane 10,3 m³. Záchytná vaňa je existujúcim prepojením spojená so záchytnou vaňou KDI (750 m³), čím je

dosiahnutý požadovaný záchytný objem. V mieste montážneho otvoru zásobníka musí výška límca umožňovať výkon údržby. Okolo čerpadlového parku, zbernej nádoby a v mieste ventilov potrubných rozvodov sa rozšíri súčasná plocha záchytu a vyhotoví sa únosný betónový podklad, do ktorého bude límec osadený. Je nutná oprava izolácie v spodnej časti zásobníka tak, aby končila tesne pod úrovňou hor. úrovne vane (čím sa predíde jej korózii). Úprava bleskozvodu na rebríku a pootočenie potrubia miešania vzduchom o 90°, aby bola umožnená manipulácia s guľovým ventilom. Zdvihnutie čerpadlového parku nie je nutné, k jeho zaplaveniu dôjde až v prípade havarijnej situácie v záchytnej vani skladu KDI.

Obec Močenok, ako príslušný stavebný úrad vydala podľa § 39 ods. 3 písm. d) stavebného zákona oznámenie o nevyžadovaní územného rozhodnutia č. S/2009/2236 zo dňa 04. 12. 2009.

Obvodný úrad životného prostredia Šaľa, ako príslušný orgán podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“), vydal vyjadrenie číslo: A/2009/00864–2–Or. zo dňa 03. 12. 2009, v zmysle ktorého predmetná činnosť (stavba „Riešenie zásobníkov na SBU A“) nepodlieha posudzovaniu činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

2. V povolení sa v časti II. Podmienky povolenia, A. Podmienky prevádzkovania, za časť A.1. Na uskutočnenie stavby povolenej v bode f) sa stanovujú tieto záväzné podmienky vkladá nová časť A.2.:

„A.2. Na uskutočnenie zmeny dokončenej stavby (ďalej len „stavby“) povolenej v bode j) sa stanovujú tieto záväzné podmienky:

I. všeobecné:

1. Stavebníkom bude Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487.
2. Stavbu zrealizovať podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní (spracovateľ: Istroprogres spol. s r.o., Projekčná, investorskoinžinierska a obchodná činnosť so sídlom Nobelova 34, 831 02 Bratislava, v termíne: 09/2009, č. zákazky IP 111/2009).
3. Inšpektorát v súlade s § 75a ods. 1 stavebného zákona upúšťa od vytýčenia stavby oprávnenými osobami podľa § 45 ods. 4 stavebného zákona. Za súlad priestorovej polohy stavby s dokumentáciou overenou v stavebnom konaní zodpovedá stavebník.
4. Stavba bude uskutočňovaná dodávateľsky. Zhotoviteľ stavby bude vybraný vo výberovom konaní.
5. Stavebník oznámi vybraného zhotoviteľa stavby Inšpektorátu v termíne do 15 dní odo dňa uskutočnenia výberového konania a predloží doklad o jeho odbornej spôsobilosti.
6. Stavebník oznámi Inšpektorátu začatie stavby najneskôr päť dní po jej začatí.
7. Na stavbe musí byť k dispozícii právoplatné integrované – stavebné povolenie a dokumentácia overená v integrovanom – stavebnom konaní.
8. Stavebník alebo stavbyvedúci je povinný viesť stavebný denník, ktorý musí byť počas uskutočňovania stavby až do jej kolaudácie na stavbe.
9. Pri uskutočnení stavby treba dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.
10. Stavebník je povinný označiť stavbu tabuľou s údajmi o názve stavby, názve dodávateľa,

uvedením stavebného dozoru, termínom zahájenia stavebných prác a termínom ich ukončenia, uviesť, ktorý orgán stavbu povolil, číslo a dátum stavebného povolenia.

11. Stavebník môže na výstavbu použiť v súlade s ustanovením § 43f stavebného zákona iba také stavebné výrobky, ktoré sú podľa osobitných predpisov (zákon č. 90/1998 Z. z. o stavebných výrobkoch v znení neskorších predpisov) vhodné na použitie v stavbe na zamýšľaný účel a majú také vlastnosti, aby bola po dobu predpokladanej životnosti stavby zaručená jej požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia a bezpečnosť pri užívaní.
12. Prerokovať s Inšpektorátom zmeny projektu, ktoré by sa ukázali v priebehu výstavby nutné a v značnej miere by menili technické riešenie alebo majetkovo právne vzťahy.
13. Škody spôsobené počas výstavby nahradiť v zmysle platných právnych predpisov.
14. Po ukončení stavby, pozemky dotknuté výstavbou dať do pôvodného stavu.
15. S realizáciou stavby, sa nesmie začať skôr ako toto povolenie nadobudne právoplatnosť (§ 52 zákona č. 71/1967 Zb.). Toto povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť.
16. Stavbu ukončiť do 24 mesiacov odo dňa začatia stavebných prác.

II. vyplývajúce z vyjadrení obce, správcov inžinierskych sietí, dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií:

17. Technická inšpekcia, a. s., Pracovisko Nitra

(odborné stanovisko č.: 6797/4/2009 zo dňa 01. 12. 2009 k PD)

upozornenie na plnenie požiadaviek bezpečnostných predpisov:

- 17.1. Pred uvedením technologických liniek „*Strojnotechnologické vybavenie: Riešenie zásobníkov na SBU A*“, do prevádzky po ich nainštalovaní na mieste používania je potrebné požiadať oprávnenú právnickú osobu, ktorou je Technická inšpekcia, a.s. o vydanie odborného stanoviska v zmysle § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 392/2006 Z. z.

III. ďalšie podmienky:

18. Dokončenú stavbu možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia. “

3. V celom povolení sa text „*nebezpečné látky*“ nahrádza textom „*škodlivé látky*“ vo všetkých tvaroch.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V uskutočnenom konaní účastníci konania nevzniesli žiadne námietky ani pripomienky k uskutočneniu stavby. “

Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť povolenia č. 4359/OIPK/1515/05-Má/370210305 zo dňa 03. 01. 2006 v znení rozhodnutí č. 7329 - 39353/2009Raf/370210305/Z3 zo dňa 03. 12. 2009 a č. 6295 - 42672/2009/Šim/370210305/Z2 – SP zo dňa 31. 12. 2009 a ostatné jeho podmienky zostávajú nezmenené.

O d ô v o d n e n i e

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona o IPKZ a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona, na základe konania vykonaného podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 3. a 4.; písm. c) bod 10.; písm. h) bod 1. a § 8 ods. 3 a 7 a § 17 ods. 1 zákona o IPKZ, podľa § 66 stavebného zákona a podľa zákona o správnom konaní mení a dopĺňa integrované povolenie, pre prevádzku „Horčíková chémia – výroba DUHOR-u, DUMAG-u, DUKAMAG-u“, na základe žiadosti prevádzkovateľa Duslo, a.s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 35 826 487, doručenej Inšpektorátu dňa 14. 12. 2009. Súčasťou podanej žiadosti bola i žiadosť o vydanie povolenia na uskutočnenie stavby „Riešenie zásobníkov na SBU A“ podľa projektovej dokumentácie č. zákazky IP 111/209, vypracovanej v termíne 09/2009 spracovateľom Istroprogres spol. s r.o., Projekčná, investorskoinžinierska a obchodná činnosť so sídlom Nobelova 34, 831 02 Bratislava.

So žiadosťou bol predložený doklad - výpis z účtu o zaplatení správneho poplatku vo výške 165,50 eur zo dňa 15. 12. 2009 podľa položky 171a písm. d) sadzobníka správnych poplatkov zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na rozsah zmeny Inšpektorát na základe žiadosti prevádzkovateľa znížil správny poplatok o 50% t. j. z 331,50 eur na 165,50 eur.

Správne konanie sa začalo v súlade s § 12 ods. 1 zákona o IPKZ dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti Inšpektorátu. Inšpektorát po preskúmaní predloženej žiadosti a priložených príloh zistil, že podanie nie je úplné a žiadosť neobsahuje všetky potrebné náležitosti na vydanie zmeny integrovaného povolenia podľa § 11 zákona o IPKZ. Preto podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona o správnom konaní, Inšpektorát konanie prerušil rozhodnutím č. 547-16284/2010/Poj/370210305/Z4-SP zo dňa 25. 05. 2010 a zároveň vyzval prevádzkovateľa podľa § 19 ods. 3 zákona o správnom konaní k doplneniu podania v stanovenej lehote.

Žiadosť o vydanie zmeny integrovaného povolenia vrátane požadovaných príloh bola naposledy doplnená dňa 07. 07. 2010.

Po doplnení žiadosti prevádzkovateľom táto obsahovala všetky potrebné doklady na spoľahlivé posúdenie, preto Inšpektorát podľa § 12 ods. 2 zákona o IPKZ upovedomil listom č. 547-23285/2010/Poj/370210305/Z4-SP zo dňa 02. 08. 2010 prevádzkovateľa, účastníkov konania a dotknuté orgány štátnej správy a organizácie o začatí správneho konania vo veci zmeny integrovaného povolenia vydaného pre prevádzku „Horčíková chémia – výroba DUHOR-u, DUMAG-u, DUKAMAG-u“, ktorého súčasťou je konanie o povolení na uskutočnenie zmeny dokončenej stavby „Riešenie zásobníkov SBU A“.

Inšpektorát zároveň v súlade s § 12 zákona o IPKZ doručil týmto subjektom žiadosť prevádzkovateľa s prílohami a určil lehotu 30 dní na vyjadrenie, ktorá uplynula dňa 08. 09. 2010.

Vzhľadom k tomu, že sa nejednalo o podstatnú zmenu v činnosti prevádzky podľa § 8 ods. 7 zákona o IPKZ, Inšpektorát v konaní o zmene povolenia upustil od niektorých úkonov:

- od zverejnenia žiadosti na svojej internetovej stránke a od zverejnenia podstatných údajov o podanej žiadosti, o prevádzkovateľovi a o prevádzke po dobu najmenej 15 dní na svojej úradnej tabuli - § 12 ods. 2 písm. c) zákona o IPKZ
- od zverejnenia na svojej internetovej stránke a najmenej 15 dní na svojej úradnej tabuli výzvy zainteresovanej verejnosti a osobám, ktoré majú právo byť zúčastnenou osobou, dokedy môžu podať prihlášky a výzvy verejnosti, dokedy sa môže vyjadriť - § 12 ods. 2 písm. d) zákona o IPKZ
- od zverejnenia prípadne aj iným v mieste obvyklým spôsobom žiadosti a výzvy v obci - § 12 ods. 2 písm. e) zákona o IPKZ
- od nariadenia ústneho pojednávania - § 13 ods. 1 zákona o IPKZ.

Ďalej Inšpektorát v súlade s § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania, nakoľko sú mu dobre známe pomery staveniska a doplnená žiadosť poskytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby a zároveň upozornil, že na neskôr podané námietky Inšpektorát neprihliadne. Inšpektorát ďalej upovedomil, že ak niektorý z účastníkov konania alebo dotknutý orgán potrebuje na vyjadrenie sa k žiadosti dlhší čas, môže Inšpektorát podľa § 13 ods.6 zákona o IPKZ určenú lehotu na jeho žiadosť predĺžiť. Do žiadosti a dokumentácii bolo možné nahliadnuť na inšpektoráte a na Obecnom úrade v Močenku.

V stanovenej lehote žiadny z účastníkov konania ani z dotknutých orgánov nepožiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k žiadosti.

V určenej lehote sa k predmetnej žiadosti písomne vyjadrili nasledovné dotknuté orgány: Obvodný úrad životného prostredia Šaľa - odbor ochrany zložiek životného prostredia – orgán štátnej vodnej správy, štátnej správy v odpadovom hospodárstve, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny a orgán vo veci prevencie závažných priemyselných havárií. Ich písomné vyjadrenia boli kladné a neobsahovali žiadne konkrétne pripomienky ani námety k zmene prevádzky uvedenej v predloženej žiadosti. Žiadny z účastníkov konania sa v určenej lehote k zmene povolenia nevyjadril.

Prevádzkovateľ spolu so žiadosťou predložil vyjadrenia a stanoviská k projektovej dokumentácii: ORHaZZ v Nitre, Technická inšpekcia, a.s., Pracovisko Nitra (odborné stanovisko k projektovej dokumentácii stavby), Obvodný úrad v Šali – odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Obvodný úrad životného prostredia Šaľa – orgán štátnej správy podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Obec Močenok - záväzné stanovisko obce podľa zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a záväzné stanovisko stavebného úradu podľa § 120 a § 140b stavebného zákona.

Predmetom tohto povolenia je povolenie zmeny v činnosti prevádzky podľa projektovej dokumentácie stavby „Riešenie zásobníkov na SBU A“. Zmena dokončenej stavby spočíva vo vybudovaní záchytného systému záchytných vaní, ktoré budú slúžiť ako zábrana

kontaminácie okolitého horninového prostredia a podzemných vôd a dosiahne sa tým súlad s vodným zákonom a vykonávacej vyhlášky.

Stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sa v určenej lehote k žiadosti o vydanie zmeny integrovaného povolenia pre uvedenú prevádzku vyjadrili, boli kladné bez pripomienok a sú uložené v spisovom materiály spolu s ďalšími dokladmi a písomnosťami, potrebnými k vydaniu rozhodnutia.

Technická inšpekcia, a.s., pracovisko Nitra vydala odborné stanovisko k posudzovanej projektovej dokumentácii stavby č. 6797/4/2009 zo dňa 01. 12. 2009, v ktorom upozornila na plnenie požiadaviek bezpečnostných predpisov, ktoré pri užívaní stavieb a ich súčastí a technických zariadení môžu ovplyvniť stav bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Tieto sú zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.

Prevádzka technologickým vybavením a geografickou pozíciou nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie cudzieho štátu, preto cudzí dotknutý orgán nebol požiadaný o vyjadrenie, ani sa nezúčastnil povoľovacieho procesu a Inšpektorát neuložil opatrenia na minimalizáciu diaľkového znečisťovania a cezhraničného vplyvu znečisťovania.

Obvodný úrad životného prostredia Šaľa – orgán štátnej správy podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov vydal stanovisko, že povoľovaná činnosť opísaná v predloženej projektovej dokumentácii nepodlieha povinnosti posudzovania v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a orgán vo veci prevencie závažných priemyselných havárií uviedol vo svojom stanovisku, že realizáciou povoľovanej stavby nedôjde k zmene spoločenského a individuálneho rizika.

Súčasťou integrovaného povoľovania boli podľa § 8 ods. 2 zákona o IPKZ konania:

- v oblasti povrchových vôd a podzemných vôd:
 - vydanie vyjadrenia k zámeru stavby z hľadiska ochrany vodných pomerov podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 4. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 28 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“)
 - vydanie súhlasu na uskutočnenie stavby, ktorá môže ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 3. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona
- v oblasti odpadov:
 - vydanie vyjadrenia k projektovej dokumentácii v stavebnom konaní podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod č. 10 v súčinnosti s § 16 ods. 1 písm. b) bod 2. zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- v oblasti ochrany prírody a krajiny:
 - vydanie vyjadrenia k vydaniu stavebného povolenia podľa § 8 ods. 2 písm. h) bod 1. zákona o IPKZ v súčinnosti s § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny

- konanie o povolení na uskutočnenie zmeny dokončenej stavby „*Riešenie zásobníkov na SBU A*“ podľa § 8 ods. 3 zákona o IPKZ v súčinnosti s § 66 stavebného zákona:

Dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu a je vypracovaná odborne spôsobilým projektantom. Doklady na základe ktorých je vydané stavebné povolenie sú uložené v spise.

Inšpektorát listom č. 547- 27139/2010/Poj/370210305/Z4-SP zo dňa 13. 09. 2010 dal podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní poslednú možnosť všetkým účastníkom konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia. V určenej lehote žiadny z účastníkov konania nezaslal písomné vyjadrenie.

Inšpektorát preskúmal predloženú žiadosť, projektovú dokumentáciu a ostatné podklady rozhodnutia a dospel k záveru, že navrhované riešenie zodpovedá najlepšej dostupnej technike a spĺňa požiadavky a kritériá ustanovené v predpisoch upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Inšpektorát na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej žiadosti, vyjadrení účastníkov konania, dotknutých orgánov, ktorým toto postavenie vyplýva z § 59 a § 126 stavebného zákona a predloženej projektovej dokumentácie stavby zistil, že sú splnené podmienky podľa stavebného zákona, zistil stav a zabezpečenie prevádzky z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o IPKZ a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

RNDr. Jaroslav Haško, CSc.
riaditeľ

Účastníkom konania:

1. Duslo, a. s., Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa,
2. Obec Močenok, Sv. Gorazda 629, 951 31 Močenok
3. Ing. Juraj Kmeťko, Istroprogres spol. s r. o., Nobelova 34, 831 02 Bratislava
doručiť na adresu splnomocneného zástupcu:
Ing. Ján Seriš, Istroprogres spol. s r. o., Nobelova 34, 831 02 Bratislava
4. Ing. Alojz Padyšák, Istroprogres spol. s r. o., Nobelova 34, 831 02 Bratislava
doručiť na adresu splnomocneného zástupcu:
Ing. Ján Seriš, Istroprogres spol. s r. o., Nobelova 34, 831 02 Bratislava
5. Ing. arch. Eva Fitzelová, Istroprogres spol. s r. o., Nobelova 34, 831 02 Bratislava
6. Ing. Ladislav Lehotský, Istroprogres spol. s r. o., Nobelova 34, 831 02 Bratislava

Dotknutým orgánom štátnej správy a organizáciám:

(po nadobudnutí právoplatnosti)

7. Obvodný úrad životného prostredia Šaľa, Hlavná 2186/73 A, 927 01 Šaľa
 - štátna vodná správa,
8. - štátna správa v odpadovom hospodárstve
9. - štátna správa ochrany prírody a krajiny
10. - štátna správa prevencie závažných priemyselných havárií
11. Obec Močenok, stavebný úrad, Sv. Gorazda 629, 951 31 Močenok
12. Obvodný úrad v Šali, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
13. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
14. Technická inšpekcia a. s., Pracovisko Nitra, Mostná 66, 949 01 Nitra